

INSTITUT ZA FIZIKU

UPRAVNO VIJEĆE

Zapisnik

3. redovite sjednice Upravnog vijeća Instituta za fiziku, održane 5. travnja 2023 g. s početkom u 16,15 sati u prostorijama Instituta.

Nazočni: izv. prof. dr. sc. Matko Glunčić, predsjednik, Ira Bušelić, članica, prof. dr. sc. Miroslav Požek, član, dr. sc. Mirta Herak, predstavnica Znanstvenog vijeća i dr. sc. Hrvoje Skenderović, predstavnik radnika.

Osim članova, na sjednici UV-a su bili nazočni ravnatelj dr.sc. Osor S. Barišić i Marta Vuković, dipl.iur.

Utvrđeno je da, temeljem članka 8. Poslovnika o radu Upravnog vijeća, Vijeće punomoćno raspravlja i odlučuje.

Predsjednik vijeća je u 16,15 sati otvorio sjednicu, i predložio sljedeći Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika 12. i 13. sjednice Upravnog vijeća iz 2022.g, i Zapisnika 1. i 2. elektroničke sjednice 2023.g.
2. Usvajanje Statuta Instituta za fiziku
3. Razno

Članovi su jednoglasno usvojili Dnevni red sjednice.

Prešlo se na točke Dnevnog reda.

Ad.1.

Predsjednik vijeća pozvao je članove na usvajanje zapisnika 12. i 13. sjednice Upravnog vijeća iz 2022. g. i zapisnika 1. i 2. elektroničke sjednice 2023. g. Navodi da su zapisnici prethodno dostavljeni članovima vijeća za eventualne primjedbe. Članovi vijeća nemaju primjedbi na tekstove zapisnika, zapisnici su jednoglasno usvojeni. Zapisnici će biti objavljeni na internetskim stranicama Instituta.

Ad.2.

Predsjednik poziva ravnatelja da dade uvodnu riječ, a vezano za usvajanje Statuta Instituta za fiziku. Ravnatelj navodi kako je u listopadu 2022. g. stupio na snagu novi Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti te da je slijedom odredbi Zakona potrebno uskladiti tekst Statuta. Ravnatelj ističe da je Statut diskutiran s pročelnicima odsjeka i voditeljima grupa koji su prokomentirali Statut s članovima grupa. Navodi da je Statut raspravljan i na Znanstvenom vijeću te da je Znanstveno vijeće Instituta dalo jednoglasno pozitivno prethodno mišljenje na tekst Statuta.

Predsjednik vijeća predlaže da članovi vijeća zajednički produ kroz odredbe teksta Statuta te da se eventualne primjedbe ili komentari konstatiraju u tekstu.

Prelazi se na tekst Statuta.

Ira Bušelić u preambuli teksta Statuta predlaže da se iza citiranja Narodnih novina Zakona o ustanovama dodaju riječi „uz prethodnu suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja“.

Marta Vuković napominje da je na kraju teksta Statuta predviđeno unošenje datuma izdavanja suglasnosti na Statut, no navodi i kako nema pravnih zapreka da se isto unese u preambulu Statuta.

Zaključno, nakon provedene rasprave iza citiranja Narodnih novina Zakona o ustanovama dodaje se „uz prethodnu suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja“ te ista sada glasi:

Na temelju članka 29. stavak 3. u svezi članka 32. stavka 4., članka 33. stavka 3. t. 1. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine br. 119/2022) i članka 54. Zakona o ustanovama (Narodne novine br. 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19, 151/22), uz prethodnu suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja, Upravno vijeće Instituta za fiziku na svojoj ____ sjednici održanoj dana _____ godine donijelo je:

Ira Bušelić predlaže da se u čl. 2. st. 3. Statuta tekst „u vlasništvu Republike Hrvatske“ zamijeni s „čiji je osnivač Republika Hrvatska“.

Zaključno, nakon provedene rasprave tekstu „u vlasništvu Republike Hrvatske“ zamijenit će se s „čiji je osnivač Republika Hrvatska“ te navedeni čl. 2. st. 3. Statuta sada glasi:

(3) Danom stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine br. 119/2022) (u dalnjem tekstu: Zakon) Institut nastavlja s radom kao javni znanstveni institut čiji je osnivač Republika Hrvatska.

Vezano uz čl. 3. st. 1. Statuta, Ira Bušelić postavila je pitanje koliko polje fizike s pripadnim interdisciplinarnim područjima odgovara potrebama Instituta.

Po ovom prijedlogu, članovi su otvorili raspravu u kojoj se razmatralo kako za potrebe Instituta i razvoja Instituta u budućnosti eventualno proširiti trenutni tekst „polje fizika s pripadnim interdisciplinarnim područjima“. Naglašeno je kako je Institut za fiziku prvenstveno institucija koja se bavi istraživanjima u polju fizike i da je po tome Institut prepoznatljiv u Hrvatskoj i šire.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 3. st. 1. Statuta mijenja se na način da isti sada glasi:

Misija Instituta je vrhunski znanstveno-istraživački rad u polju fizike te drugim područjima prirodnih znanosti obuhvaćenima njegovim znanstvenim aktivnostima. Institut svojim temeljnim i primijenjenim istraživanjima izravno pridonosi razvoju društva kao cjeline, kroz implementaciju visokih tehnologija i inovacija, kroz doprinos visokom obrazovanju, suradnju s gospodarstvom, kroz popularizaciju fizike te kroz promicanje znanstveno-objektivnih spoznaja i fizike kao područja razvoja.

Ira Bušelić predlaže da se u čl. 4. Statuta stručni poslovi djelatnosti Instituta vizualno odvoje od ostalih djelatnosti Instituta obzirom se na ovaj način, kako su taksativno pobrojani, čini da Institut većinu djelatnosti radi kroz stručne poslove.

Marta Vuković ističe kako se djelatnosti Instituta moraju registrirati u Sudski registar Trgovačkog suda te je potrebno da su isti taksativno navedeni.

Matko Glunčić također predlaže da se tekst „ukapljavanje kriogenih tekućina“ zamijeni s tekstrom „ukapljivanje kriogenih tekućina“ te da se u točki 2. dodaju i „integrirani preddiplomski i diplomski studiji“.

Članovi vijeća dalje ističu kako se mogu, radi boljeg vizualnog prikaza, odvojiti stručni poslovi od ostalih djelatnosti.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 4. st. 1. Statuta mijenja se i glasi:

(1) Djelatnost Instituta obuhvaća:

- **istraživanje i eksperimentalni razvoj u prirodnim znanostima iz polja fizike**
- **visokoškolsko obrazovanje na integriranim preddiplomskim i diplomskim, preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim (doktorskim) studijima u suradnji sa sveučilištima u Republici Hrvatskoj i svijetu**
- **stručne poslove:**
 - **mjerjenja i diseminacije vremena i frekvencije, umjeravanja vremena i frekvencije;**
 - **vezane uz ukapljivanje kriogenih tekućina**
 - **iz područja mikroskopije**

- iz područja spektroskopije
- razvoja, testiranja i umjeravanja znanstvene i mjerne opreme
- vezane uz određivanje fizikalnih svojstava materijala
- iz područja mehanike, mehatronike i elektronike
- iz područja izrade fizikalnih uzoraka
- sudjelovanje u afirmiranju i usavršavanju znanstvenog, visokoškolskog i školskog obrazovnog rada u suradnji sa stručnim udrugama i institucijama
- savjetodavne usluge iz područja djelatnosti Instituta
- izdavanje knjiga, periodičnih publikacija i ostale izdavačke djelatnosti
- organizaciju znanstvenih i stručnih skupova, škola i radionica
- stručne analize i vještačenja iz područja registrirane znanstveno-istraživačke djelatnosti i visokostručne djelatnosti Instituta
- razvoj i primjenu analitičkih metoda
- računalne i srodne usluge.

Nadalje, po prijedlogu Ire Bušelić, u st. 4. čl. 4. Statuta predlaže se izmjena teksta „proširenju djelatnosti“ u „promjenu djelatnosti“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 4. st. 4. Statuta mijenja se i glasi:

(4) Odluku o promjeni djelatnosti donosi Upravno vijeće Instituta uz prethodnu suglasnost osnivača i mišljenja Znanstvenog vijeća.

Vezano za čl. 18. Statuta ravnatelj Instituta navodi kako je kolegij ravnatelja, po trenutno važećem Statutu, sastavljen od predsjednika Znanstvenog vijeća, članova Upravnog vijeća s Instituta, pomoćnika ravnatelja i pročelnika odsjeka. Navodi kako je s novim ustrojem uspostavljena posebno učinkovita komunikacija između voditelja grupe i pročelnika odsjeka, što se u dosadašnjoj praksi pokazalo operativnim i boljim za redovito poslovanje. Mišljenja je da nema potrebe za većim brojem tijela Instituta, s obzirom su sve potrebne odluke i informacije raspravljane na razini grupe odsjeka, Znanstvenog vijeća i Upravnog vijeća. Također navodi kako je ovo pitanje prokomentirano sa članovima trenutnog kolegija te je prihvaćeno da se kolegij ravnatelja izostavi iz Statuta.

Ira Bušelić ističe kako smatra da bi u tijela Instituta trebalo dodati Stegovno povjerenstvo.

Marta Vuković navodi kako je postupak izbora članova Stegovnog povjerenstva, njihove ovlasti te mjere koje donose propisano Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti, odnosno kako je to predviđeno čl. 56. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Po tome nije potrebno takvu vrstu povjerenstva definirati kao tijelo Statuta s obzirom da i ostala povjerenstva koja su

imenovana nisu tijela Instituta. Dodavanje povjerenstva kao tijela također bi značilo da se mora dodati niz odgovarajućih članaka u Statut koji bi se s njim bavili.

Nakon provedene rasprave članovi vijeća zaključuju kako odredba čl. 18. Statuta ostaje nepromijenjena.

U odnosu na čl. 19. st. 1. Statuta Matko Glunčić predlaže da se u tekstu „brine o zakonitosti rada znanstvenog instituta“ briše riječ „znanstvenog“ obzirom je isto nepotrebno.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 19. st. 1. Statuta mijenja se i glasi:

(1) Upravno vijeće brine se o zakonitosti rada Instituta, racionalnoj uporabi materijalnih i kadrovskih resursa.

Ira Bušelić predlaže da se u stavku 3. istog članka briše „Zamjenika predsjednika Upravnog vijeća biraju članovi Upravnog vijeća između sebe većinom glasova. Zamjenik predsjednika Upravnog vijeća ima sva prava i obveze predsjednika kada obavlja poslove predsjednika Upravnog vijeća.“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 19. st. 3. Statuta mijenja se i glasi:

3) Predsjednika i dva člana Upravnog vijeća imenuje osnivač.

U st. 5. istog članka Matko Glunčić predlaže da se iza riječi „radničkog vijeća“ briše „koje ima samo jednog člana“ obzirom da je isto nepotrebno.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 19. st. 5. Statuta mijenja se i glasi:

(5) Jednog člana Upravnog vijeća imenuju i opozivaju radnici Instituta neposrednim i tajnim glasovanjem, na način propisan za izbor Radničkog vijeća.

Vezano za čl. 20 st. 1. i st. 2. Ira Bušelić ističe kako je iz stavka 1 na način kako je isti sadržajno napisan razvidno da se i članove Upravnog vijeća koji su imenovani od strane Ministarstva može razriješiti iz razloga od točke 1. do točke 7. Mišljenja je da se članovi koji su imenovani od strane Ministarstva mogu razriješiti i imenovati bez obzira na navedene razloge po odluci ministra.

Marta Vuković ističe kako je u točki 2 navedeno da o razriješenju za članove Upravnog vijeća koje je imenovao osnivač odlučuje osnivač.

Nakon provedene rasprave zaključeno je da st. 2 ovog članka postaje st. 1 a st. 1 postaje st. 2 uz izmjenu da će se iza „član Upravnog vijeća“ dodati „koji je biran od strane Znanstvenog vijeća odnosno kojeg su imenovali radnici Instituta“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 20. Statuta mijenja se i glasi:

(1) O razriješenju članova Upravnog vijeća koje je imenovao osnivač odlučuje osnivač.

(2) Član Upravnog vijeća kojeg bira Znanstveno vijeće Instituta i član Upravnog vijeća kojeg imenuju radnici Instituta može biti razriješen dužnosti i prije isteka vremena na koje je imenovan:

1. ako sam zatraži razrješenje
2. ako mu prestane radni odnos na Institutu
3. ako ne ispunjava dužnosti člana
4. ako ne postupa po propisima ili općim aktima Instituta
5. ako svojim postupcima povrijedi ugled dužnosti koju obnaša
6. ako izgubi sposobnost obnašanja dužnosti;
7. ako svojim savjesnim ili nesavjesnim ili nepravilnim djelovanjem šteti poslovnim interesima i ugledu Instituta.

Prilikom izmjene ove odredbe, radi jezičnog usklađenja iz st. 3. u čl. 19. brisan je tekst „i razrješava“.

Vezano uz čl. 21. Statuta Ira Bušelić ističe kako se Pravilnik o kriterijima za izbor na radna mjesta donosi na razini Znanstvenog vijeća te da iz st. 2. ovog članka treba brisati točku 2.

Matko Glunčić ističe da u točki 9. tekst „Institut za fiziku“ treba zamijeniti s riječi „Institut“ te predlaže da se i u cijelom tekstu koristi riječ Institut umjesto Institut za fiziku.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 21. st. 2. Statuta mijenja se i glasi:

(2) Upravno vijeće, na prijedlog ravnatelja, donosi sljedeće pravilnike:

1. Pravilnik o ustroju i načinu rada Instituta i Pravilnik o ustroju radnih mjesta, uz pribavljeni mišljenje Znanstvenog vijeća i Radničkog vijeća te uz suglasnost nadležnog Ministarstva
3. Pravilnik o radu, uz pribavljeni mišljenje Radničkog vijeća
4. Pravilnik o stegovnoj odgovornosti, uz pribavljeni mišljenje Radničkog vijeća
5. Pravilnik o zaštiti na radu, uz pribavljeni mišljenje Radničkog vijeća
6. Pravilnik o plaćama, uz pribavljeni mišljenje Radničkog vijeća
7. Pravilnik o kriterijima za izbor znanstvenika emeritusa i njihovim pravima i obvezama, uz pribavljeni mišljenje Znanstvenog vijeća
8. Pravilnik o postupku prijave znanstveno-istraživačkih projekata Instituta, uz pribavljeni mišljenje Znanstvenog vijeća
9. usvaja operativni plan zapošljavanja, pripremljen u skladu s misijom i strategijom razvoja Instituta, uz pribavljeni mišljenje Znanstvenog vijeća
10. Upravno vijeće donosi i ostale opće akte nužne za poslovanje Instituta.

U odnosu na st. 3. istog članka Matko Glunčić ističe da u točki 8 riječ „financijskih“ treba zamijeniti s riječ „financijskim“ te riječ „statutom“ napisati velikim slovom u točki 8. i u točki 10. Predlaže da se takve ispravke usklade kroz cijeli tekst.

Zaključno, nakon provedene rasprave, čl. 21. st. 3. Statuta mijenja se i glasi:

(3) Upravno vijeće obavlja i sljedeće:

- 1. donosi misiju i strategiju razvoja Instituta za fiziku na prijedlog Znanstvenog vijeća;**
- 2. usvaja prijedlog programskog ugovora**
- 3. donosi financijski plan**
- 4. daje suglasnost na odluke ravnatelja u svezi s upravljanjem imovinom Instituta**
- 5. imenuje i razrješava ravnatelja Instituta uz prethodno mišljenje Znanstvenog vijeća i imenuje i razrješava pomoćnike ravnatelja**
- 6. usvaja godišnje izvješće ravnatelja**
- 7. nadzire provedbu odluka Znanstvenog vijeća i ravnatelja**
- 8. nadzire izvršenje financijskog plana te upravljanje financijskim sredstvima u skladu sa zakonom i Statutom**
- 9. predlaže osnivaču promjenu djelatnosti i statusne promjene Instituta**
- 10. potvrđuje odluke ravnatelja i Znanstvenog vijeća koje su određene Statutom**
- 11. imenuje natječajni odbor za izbor ravnatelja Instituta**
- 12. donosi kriterije za vrednovanje grupa na prijedlog Znanstvenog vijeća**
- 13. imenuje i razrješava pročelnika odsjeka uz prethodno dobavljeno mišljenje Znanstvenog vijeća**
- 14. daje osnivaču, ravnatelju i Znanstvenom vijeću prijedloge i mišljenja o pojedinim pitanjima**
- 15. donosi Poslovnik o radu Upravnog vijeća kojim se pobliže uređuje način rada Upravnog vijeća**
- 16. imenuje povjerenstva radi rješavanja određenih pitanja iz svoje nadležnosti; broj članova povjerenstva i djelokrug njihova rada određuje se odlukom o imenovanju**
- 17. obavlja i druge poslove određene zakonom, Statutom i aktima Instituta.**

Po prijedlogu Hrvoja Skenderovića u st. 4. čl. 23. predlaže se da se riječ „ustanovom“ zamijeni s riječi „Institutom“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 23. st. 4. Statuta mijenja se i glasi:

(4) Ravnatelj ne može bez posebne ovlasti Upravnog vijeća ili osnivača Instituta odnosno tijela koje je osnivač odredio nastupati kao druga ugovorna strana i s Institutom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba.

Članovi vijeća otvorili su raspravu vezano uz st. 6. i st. 7. čl. 23. Statuta u kojima su definirani limiti za sklapanje pravnih poslova.

Miroslav Požek predložio je da se limit ravnatelja za sklapanje ugovora u pravnom prometu u st. 6. sa 100.00,00 EUR povisi na 200.00,00 EUR s obzirom da HRZZ projekti u pravilu prelaze predviđeni limit od 100.000 EUR-a.

Marta Vuković pojasnila je da je prije projekata CALT i KaCIF ravnatelj Instituta imao nizak limit od 100.000,00 kn te je sa provedbom projekata, radi sklapanja ugovora iz područja javne nabave, taj limit povećan na 1.000.000,00 kn. S obzirom da su projekti pri kraju, predviđeni limit od 100.000,00 EUR u ovom trenutku smatrao se opravdanim.

Nakon provedene rasprave svih članova vijeća, s obzirom na iznose mnogih znanstvenih projekata, Vijeće predlaže da se limit za sklapanje ugovora u pravnom prometu za ravnatelja povisi sa 100.000,00 EUR na 300.000,00 EUR.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 23. st. 6. i 7. Statuta mijenjaju se i glase:

(6) Ravnatelj je ovlašten u ime i za račun Instituta samostalno sklapati ugovore u pravnom prometu čija pojedinačna vrijednost ne prelazi iznos od 300.000,00 EUR.

(7) Ugovore u pravnom prometu čija je pojedinačna vrijednost veća od 300.000,00 EUR ravnatelj može sklapati uz prethodnu suglasnost Upravnog vijeća Instituta. U slučaju sklapanja ugovora čija je pojedinačna vrijednost veća od 1.000.000,00 EUR Upravno vijeće mora dobiti suglasnost nadležnog Ministarstva.

Vezano za čl. 24. st. 4., Ira Bušelić navodi kako bi bilo dobro izmijeniti rok do kojeg se primaju prijave kandidata, odnosno da on ne može biti kraći od 30 dana.

Marta Vuković ističe kako je navedena odredba u skladu sa Zakonom o ustanovama te je rok definiran da ne može biti kraći od 8 dana te da u odnosu na taj rok nije bilo zakonskih izmjena.

Članovi vijeća nakon provedene rasprave suglasni su da se tekst „8 dana od dana objave“ izmjeni u „30 dana od dana objave“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 24. st. 4. Statuta mijenja se i glasi:

(4) Rok do kojeg se primaju prijave kandidata ne može biti kraći od trideset dana od dana objave natječaja, a rok u kojem se kandidati obavještavaju ne može biti dulji od četrdeset i pet dana od dana isteka roka za podnošenje prijava.

Ira Bušelić navodi kako je vezano uz čl. 25. Statuta mišljenja da bi trebalo pojasniti što točno znači istaknuti znanstvenik te na koji način će se to dokazivati u postupku izbora za ravnatelja.

Ravnatelj ističe kako razumije primjedbu, međutim navodi da se u znanstvenoj zajednici koju okuplja prirodoslovje, posebice polje fizike, dosta dobro zna što se podrazumijeva pod pojmom istaknutog znanstvenika s međunarodnim ugledom.

Ira Bušelić ističe kako bi bilo dobro definirati na koji način će se to cijeniti u postupku te koje dokaze će kandidat na te okolnosti dostavljati.

U sklopu rasprave, Miroslav Požek postavio je pitanje bi li se primjerice djelatnik s fakulteta mogao javiti na natječaj za ravnatelja Instituta, s obzirom na navedeno da se za ravnatelja može imenovati osoba koja ispunjava opće zakonske uvjete te da je istaknuti znanstvenik koji je izabran na znanstveno radno mjesto višeg znanstvenog suradnika na više.

Članovi vijeća su mišljenja kako bi trebalo definirati da se za ravnatelja može imenovati osoba koja ispunjava uvjete koji odgovaraju traženim znanstvenim radnim mjestima iz prirodnih znanosti, polje fizike, s obzirom se čitajući ovako sadržajno navedenu odredbu dobiva dojam da to ne mora nužno biti kandidat iz polja fizike.

Čitanjem čl. 36. st. 1. Zakona utvrđuje se da Zakon propisuje da se za ravnatelja znanstvenog instituta može imenovati osoba iz reda viših znanstvenih suradnika, znanstvenih savjetnika i znanstvenih savjetnika u trajnom izboru.

Nakon provedene rasprave članovi vijeća predlažu da se u st. 1. iza riječi „istaknuti znanstvenik“ dodaje tekst „koji zadovoljava uvjete koji odgovaraju uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika ili znanstvenog savjetnika u trajnom izboru“.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 25. Statuta mijenja se i glasi:

(1) Za ravnatelja Instituta može se imenovati osoba koja ispunjava opće zakonske uvjete i uvjet da je istaknuti znanstvenik koji zadovoljava uvjete koji odgovaraju uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika ili znanstvenog savjetnika u trajnom izboru iz područja prirodnih znanosti, polja fizike, s međunarodnim ugledom i iskustvom vođenja znanstvenih projekata te iskustvom u upravljanju ljudskim potencijalima. Potrebna dokumentacija koju kandidat za ravnatelja Instituta dostavlja u postupku prijave na natječaj definirat će se u tekstu natječaja za imenovanje ravnatelja Instituta.

Matko Glunčić predlaže da se u čl. 28. st. 2. Statuta riječ „izabran“ zamijeni s riječi „imenovan“ kako bi se uskladilo s čl. 1. istog članka.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 28. st. 2. Statuta mijenja se i glasi:

(2) Ravnatelju prestaje mandat prije isteka vremena na koje je imenovan:

- ostvarivanjem prava na mirovinu

- prestankom ugovora o radu
- prelaskom na drugu dužnost
- zasnivanjem radnog odnosa s drugom pravnom osobom.

Vezano za st. 3. istog članka Ira Bušelić ističe kako primjećuje kako je vezano uz ovaj stavak intervenciju radilo Znanstveno vijeće međutim navodi kako čl. 44. Zakona o ustanovama, a kako sada glasi odredba, nije ujednačena sa čl. 36. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Marta Vuković navodi kako je po prijedlogu dr. Vujičić, članice Znanstvenog vijeća, a kojeg je Znanstveno vijeće usvojilo, izvršena izmjena st. 3. čl. 28. Statuta na način da je isti usklađen sa čl. 44. Zakonom o ustanovama koji propisuje znatno šire uvjete razrješenja od Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Članovima vijeća čitaju se odredbe čl. 44. Zakona o ustanovama i čl. 36. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Nakon rasprave zaključuje se da će se u točki 4. st. 3 čl. 28. Statuta brisati dio „tako da su nastale ili mogu nastati smetnje u obavljanju djelatnosti Instituta.“

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 28. st. 3. Statuta mijenja se i glasi:

(3) Upravno vijeće Instituta može razriješiti ravnatelja:

- ako ravnatelj sam zahtjeva razrješenje sukladno ugovoru o radu
- ako nastupe takvi razlozi koji po zakonu, Statutu ili propisima o radu dovode do prestanka radnog odnosa
- ako ravnatelj ne postupa prema zakonu, Statutu i drugim općim aktima ili neosnovano ne izvršava odluke Upravnog vijeća i Znanstvenog vijeća, ili postupa protivno njima
- ako ravnatelj nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Institutu veću štetu ili ako zanemaruje ili nesavjesno obavlja svoje dužnosti

Ira Bušelić navodi kako u čl. 29. st. 1. t. 4 Statuta, sukladno prethodnim primjedbama, treba izmijeniti da ravnatelj predlaže Znanstvenom vijeću a ne Upravnom vijeću Pravilnik o kriterijima za izbor na radna mjesta. Također navodi da Zakon prepoznaje Pravilnik o dodatnim kriterijima za izbor na radna mjesta te predlaže da se navedeno uskladi kroz cijeli tekst Statuta te predlaže da se navedeni pravilnik zove Pravilnik o dodatnim kriterijima za izbor na radna mjesta.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 29. st. 1. t. 4. Statuta mijenja se i glasi:

4. predlaže Znanstvenom vijeću Pravilnik o dodatnim kriterijima za izbor na radna mjesta

Ira Bušelić predlaže da se u čl. 31. st. 2. uskladi da Znanstveno vijeće donosi Pravilnik o dodatnim kriterijima a ne da daje prethodno mišljenje na isti.

Slijedom navedenog izmijenjena je točka 11. i točka 14. st. 2. čl. 31. Statuta na način da iste sada glase:

11. donosi Pravilnik o dodatnim kriterijima za izbor na radna mjesta, Pravilnik o mentorstvu i radu asistenata i viših asistenata, Etički kodeks, Poslovnik o radu Znanstvenog vijeća, Pravilnik o postupku izbora na radna mjesta

14. daje prethodno mišljenje i prijedloge na Pravilnik o ustroju i načinu rada Instituta i Pravilnik o ustroju radnih mjesta, Pravilnik o kriterijima za izbor zaslužnih znanstvenika i njihovim pravima i obvezama, Pravilnik o postupku prijave znanstveno-istraživačkih projekata Instituta

Članovi vijeća otvorili su raspravu vezano uz točku 25. istog članka te je Mirta Herak istaknula da Znanstveno vijeće organizira izvještavanje vezano uz rad grupa slijedom čega je to definirano u okviru nadležnosti Znanstvenog vijeća.

Matko Glunčić predlaže da se u točki 25. posebno istakne da se izvještavanje odvija u organizaciji Znanstvenog vijeća, posebice s obzirom na odredbu koja definira nadležnost Znanstvenog vijeća.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 31. st. 1. t. 25. Statuta mijenja se i glasi:

25. barem jednom u dvije godine organizira izvještavanje voditelja grupe Znanstvenom vijeću o radu grupe u razdoblju od prethodnog izvještavanja

U čl. 40. Matko Glunčić predlaže brisanje „kolegij ravnatelja“ s obzirom da je greškom ostalo u st. 1.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 40. st. 1. Statuta mijenja se i glasi:

(1) Obrazloženi pisani prijedlog pokretanja postupka izbora u počasni naslov znanstvenik emeritus podnosi se Znanstvenom vijeću Instituta. Prijedlog može podnijeti skupina znanstvenika koja odgovara 1/5 članova Znanstvenog vijeća ili ravnatelj.

Matko Glunčić predlaže da se u glavi VI. Statuta u kojoj su definirani kriterij i postupak izbora na radna mjesta uskladi jednina i množina vezana uz znanstvena radna mjesta – znanstveno radno mjesto.

Slijedom navedenom uskladit će se tekst Glave VI. i Glave VII. Statuta.

U čl. 46. st. 1. Statuta predlaže se da se iza riječi „izbora“ dodaje tekst „i reizbora“ sukladno čl. 42. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Miroslav Požek smatra da je stavak 1. u članku 46. Statuta nepotreban jer je sve definirano zakonom. To znači da ako znanstvenik ne zatraži izbor na više radno mjesto, automatski se pokreće reizbor. Predlaže da se stavak 1. u čl. 46. Statuta zamjeni stavkom 1. u članku 42. Zakona.

Hrvoje Skenderović suglasan je s prijedlogom Miroslava Požeka te predlaže da se stavak 1. članka 46. Statuta mijenja na način da isti sada glasi:

(1) Znanstveno vijeće pokreće postupak reizbora na znanstveno radno mjesto za znanstvenika kojemu je isteklo pet godina od posljednjeg izbora ili reizbora na znanstveno radno mjesto, a koji nije pokrenuo postupak izbora na više znanstveno radno mjesto.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 46. st. 1. Statuta mijenja se i glasi:

(1) Znanstveno vijeće pokreće postupak reizbora na znanstveno radno mjesto za znanstvenika kojemu je isteklo pet godina od posljednjeg izbora ili reizbora na znanstveno radno mjesto, a koji nije pokrenuo postupak izbora na više znanstveno radno mjesto.

Matko Glunčić predlaže da se u čl. 61. st. 5. prijelaznih i završnih odredbi Statuta tekst „do travnja 2023. g.“ zamjeni s tekstrom „u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti“. Riječ zakon mijenja se Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti i u ostalom dijelu teksta.

Zaključno, nakon provedene rasprave čl. 61. st. 5. Statuta mijenja se i glasi:

(5) Izbori u znanstvena, suradnička i stručna zvanja započeti prije stupanja na snagu ovog Statuta vode se prema propisima koji su važili u trenutku pokretanja postupka te ih treba dovršiti u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. U slučaju kontradiktornosti odredaba Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti i općih akata primijenit će se odredbe zakona.

Predsjednik vijeća poziva ostale članove na daljnje eventualne primjedbe i komentare na tekst Statuta.

Nema daljnjih primjedbi i komentara.

Predsjednik vijeća predlaže da se tekst Statuta uskladi s primjedbama Upravnog vijeća te će se po unesenim izmjenama sazvati elektronička sjednica na kojoj će se usvojiti tekst Statuta.

Ravnatelj zahvaljuje članovima vijeća na konstruktivnoj raspravi i prijedlozima.

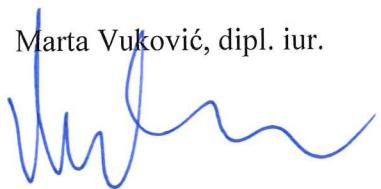
Radi dugotrajnosti sjednice, u dogovoru s predsjednikom vijeća, predlaže se odgoda eventualnih pitanja iz točke razno dnevnog reda za sljedeću sjednicu.

Članovi vijeća suglasni su s navedenim prijedlogom.

Konstatira se da je sjednica završena u 18,50 sati.

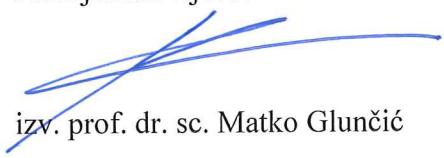
Zapisničar:

Marta Vuković, dipl. iur.



Predsjednik vijeća:

izv. prof. dr. sc. Matko Glunčić



Klasa:

Urbroj: